



MĚSTO VYSOKÉ NAD JIZEROU

Zápis

**z veřejného zasedání Zastupitelstva města Vysoké nad Jizerou,
konaného dne 25. září 2017 od 18:00 hodin v obřadní síni ve Vysokém nad Jizerou**

přítomno: 14 členů zastupitelstva města
omluven: B. Blažek
ověřovatelé zápisu: Jaroslav Kučera, MUDr. Lenka Tylová
návrhová komise: Ing. Marcela Škodová, Ing. Marcela Králíková, Jan Nosek
zapisovatel: Ing. Jiří Bartoš

Program jednání:

1. Úvod, schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu, návrhové komise a zapisovatele
3. Schválení zápisu z minulého jednání ze dne 26. 6. 2017
4. Hospodaření města:
 - a) Plnění rozpočtu k 31. 8. 2017
 - b) Rozpočtové opatření č. 3/2017
5. Majetek obce (prodej, směna, koupě)
 - a) Schválení záměrů prodeje či směny pozemků v k. ú. Helkovice, Sklenařice a Vysoké nad Jizerou
 - b) Nabídka bezúplatných převodů pozemků v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou a Tříč
 - c) Nabídka úplatného převodu podílu pozemku v k. ú. Vysoké nad Jizerou
6. Různé:
 - a) Informace o žádostech o dotace a prováděných investičních akcích
 - b) Návrh na schválení počtu žáků v MŠ Vysoké nad Jizerou
 - c) Sdružení místních samospráv ČR
 - d) Smlouva o smlouvě budoucí na koupi pozemků od společnosti Fleuriada PLZ, s. r. o.
 - e) Investiční akce „Rekonstrukce a přístavba – Ústav chirurgie ruky a plastické chirurgie“
 - f) Zpráva o činnosti rady za uplynulé období
7. Diskuse
8. Závěr

Jednání řídila starostka města Mgr. Lucie Strnádková

1. Úvod, schválení programu

Starostka města Mgr. Lucie Strnádková přivítala přítomné zastupitele a veřejnost. Konstatovala, že toto veřejné zasedání bylo řádně svoláno a je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů, a tudíž je veřejné zasedání usnášeníschopné. Na úvod zasedání dala slovo Svatavě Hejralové, zástupkyni DS Krakonoš, která pozvala všechny přítomné na XLVIII. národní přehlídku venkovských divadelních souborů Vysoké nad Jizerou Krakonošův divadelní podzim od 13. až 21. října 2017. Oficiální zahájení přehlídky bude v sobotu 14. října 2017 v 19:00 hodin a zakončení v sobotu 21. října 2017 na malém sále divadla Krakonoš. Požádala o prodloužení zavírací doby v divadle Krakonoš, což starostka města přislíbila zveřejnit příští týden, tak jak je stanoveno v OZV. Poděkovala za finanční podporu ze strany města z řady sponzorů.

Starostka města následně vyzvala zastupitele ke schválení programu.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje program jednání.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

2. Volba ověřovatelů zápisu, návrhové komise a zapisovatele

Starostka města vyzvala zastupitele ke schválení návrhové komise ve složení předseda Ing. Marcela Škodová, členové Ing. Marcela Králíková, Jan Nosek, ověřovatelů zápisu ve složení Jaroslav Kučera, MUDr. Lenka Tylová a zapisovatele Ing. Jiřího Bartoše.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje návrhovou komisi ve složení předseda Ing. Marcela Škodová, členové Ing. Marcela Králíková, Jan Nosek, ověřovatelů zápisu ve složení Jaroslav Kučera, MUDr. Lenka Tylová a zapisovatele Ing. Jiřího Bartoše.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

3. Schválení zápisu z minulého jednání ze dne 26. 6. 2017

Starostka města vyzvala zastupitele ke vznášení připomínek k zápisu z jednání zastupitelstva města ze dne 26. 6. 2017. Připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje zápis z veřejného zasedání zastupitelstva města ze dne 26. 6. 2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

4. Hospodaření města:**a) Plnění rozpočtu k 31. 8. 2017**

Zastupitelům byl předložen výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu k 31. 8. 2017, který zobrazuje skutečné čerpání rozpočtu pro prvních osm měsíců roku 2017 v podrobném členění.

Rozprava:

- Bc. Jindra se zeptal na položku Dopravní prostředky, kde bylo v rozpočtu schváleno financování ve výši 450 tis. Kč. Tato položka je na 133 procentech plnění nákupem služebního auta, neboť se zakoupilo za bezmála 600 tis. Kč. Překročení mu přijde tak výrazné, že by chtěl vědět, z jakého důvodu k němu došlo. RM vypsala výběrové řízení na konkrétní typ vozu, které bylo zrušeno, jelikož se nikdo nepřihlásil. Následně RM souhlasila s návrhem starostky, aby se koupilo auto Škoda Yeti. Najednou už nebylo vypsáno nové výběrové řízení, najednou se mohlo koupit auto napřímo a může se zavolat jednomu pánovi, který to auto má. Proč tedy bylo první výběrové řízení? Proč se ten pán nepřihlásil do druhého kola jako jediný? Pak by byl jako zastupitel klidný. Ale takhle to na něj působí dojmem, že se zkrátka vypsalo výběrko, nikdo se nepřihlásil a už se auto koupilo napřímo. Působí to na něj jako taneček, aby se naplnila nějaká litera zákona. Protože pokud se přihlásí jenom jeden (zájemce do výběrového řízení), tak pak už tu není prostor k diskuzi o ceně. Za 600 tis. Kč mu přijde, že takovýchhle aut s takovýmhle motorem se dá koupit za 500 tis. Kč mraky. Nerozumí tomu, proč jako zastupitel má zvedat v rozpočtu ruku na položku auto 450 tis. Kč, když nebude ani náhodou stát 450 tis. Kč a jako zastupitel nerozumí tomu, proč se vypisuje výběrové řízení, když se v podstatě pak dá koupit auto napřímo. Je to názor, který zajímá další lidi. V jiné kolonce rozpočtu téhož paragrafu je plánovaná oprava několika vysokých budov a hal, které v roce 2017 měly být v hodnotě 177 tis. Kč. Ale tyto peníze byly v průběhu roku poníženy o nějakých 140 tis. Kč a bylo zde ponecháno pouze 29 tis. Kč. Takže najednou jakoby jsme v rozpočtu uvažovali, že je potřeba opravovat majetky, které vlastníme, ale bylo staženo 140 tis. Kč a ponecháno 29 tis. Kč a ke dnešnímu dni nebyla proinvestovaná ani koruna. Tak si říká, jestli náhodou ty peníze, které byly připraveny na opravu věcí ve Vysokém, jestli to nejsou peníze, které jsme potřebovali na auto. A v tu chvíli mu přijde kupovat si drahý auto, když jsme neopravili plánované budovy, jako fakt luxusní chování.
- Ing. Nechanický odpověděl, že položka 6121 Budovy, haly a stavby v paragrafu Činnost místní správy, je jakási rezerva rozpočtu, o které hovoříme na každém zastupitelstvu. Je to částka, kde vytváříme peníze na spoluúcast, když se v průběhu roku vyskytne nějaký dotační titul. Myslí si, že vesměs skoro všichni zastupitelé jsou schopni tuto skutečnost potvrdit. 177 tis. Kč byla při tvorbě rozpočtu na tento rok částka, která nebyla jasně ve výdajové části dána, kam se přesune. Z této částky se v průběhu roku čerpalo v rámci schválených rozpočtových opatření 1 a 2. Jedná se o nerozdělenou částku ve výdajích tak, aby se příjmy a výdaje v rozpočtu rovnaly, o čemž se tady bavíme 3 roky dozadu. Městské budovy, jako třeba bytové a nebytové domy jsou v jiných paragrafech rozpočtu, kde jsou částky na opravy samozřejmě čerpány.

- Bc. Jindra naráží na určité plány, které byly v průběhu roku skrečovány. Altánek v parku se letos dělat nebude. Jsme zastupitelská demokracie a on je zde jako zastupitel a kdyby se na tento bod nezeptal, tak pak těžce může někomu říct, co tam jako zastupitel dělá, když se na tohle neumí zeptat. Proto se ptá, že pokud někdo ví už 3 roky, a ví to už 10 let, že altánek je v dezolátním stavu a pak si jen srovná jednotlivá čísla, že si město z rozpočtu 450 tis. Kč koupí auto za 600 tis. Kč, ale odpíská opravu altánku a altánek se v podstatě nechá celý rok jít svou cestou. Jenom se snaží podchytit klima nahlížení na věci.
- Ing. Nechanický k tomu dodal, že altánek nebo kapličky jsou v úplně jiných položkách paragrafů. Altánek je třeba v položce Péče o vzhled obcí. O altánku jsme hovořili na jednom z přípravných zastupitelstev, kterých se bohužel nezúčastňuje (Bc. Jindra). 90% zastupitelů na jednání přijde a ví o tom, že se celá rekonstrukce altánku v parku odsouvá na příští rok. Je názoru, že si nyní Bc. Jindra aktuálně vyzobl jednu věc, ale v podstatě by měl jako zastupitel fungovat koncepčně celý rok.
- Bc. Jindra si myslí, že chodí koncepčně (na zasedání), ale nechodí pravda na pracovní porady, protože nemají žádný právní aspekt, nemají žádnou vazbu, nejsou nijak závazné. Z pracovní vytíženosti na ně bohužel nemůže chodit. Nevynechal jediné veřejné zastupitelstvo. Na pracovní zastupitelstvo nechodí, protože na ně chodit nemusí a nemá k nim vůbec žádnou vazbu.
- Ing. Nechanický namítl, že informace o altánku byly zveřejněny ve Větrníku a byly probírány v RM. Při schůzce u altánku jsme se domlouvali s firmou Pavel Velagyi a panem Rolečkem, jakým způsobem do opravy sáhnout. Oba řekli, že bez totální rozborky a zase sborky altánku si rekonstrukci nedokážou představit. Na letošek ani jeden z nich nemá kapacitu.
- Bc. Jindra dodal, že my (zastupitelé) jsme rozpočet promítali v únoru 2017.
- Ing. Nechanický odpověděl, že na altánek ve Vysokém byly v únoru 2017 odhadované náklady ve výši zhruba 50 tis. Kč, ale celková rekonstrukce vyžaduje větší peníze.
- Bc. Jindra k tomu uvedl, že to byl jenom příklad. Jsou lidé, kteří to berou (altánek) jako citovou záležitost a říkají si – dobře - 15 let před tím se tam nic nedělalo, ale teď se tam zase už 3 roky nic nedělá. Jsem zastupitel. Byl to zástupný argument. Podstatný argument je služební auto.
- Ing. Nechanický uvedl, že původně plánovaná částka v rozpočtu byla ve výši, jaká je, ale hovořilo se o čtyřkolce od samého začátku. Byl vytipován vůz, který se přestal vyrábět, a my jsme se domnívali, že tento typ auta je naskladněný. Obeslalo se 5 firem, které dodávají auta tohoto typu, z toho 2 se omluvily a další nás odkázaly někam jinam a následně zaměstnanec města obvolával autosalóny po celé republice a podobný vůz, který jsme poptávali, byl v autosalónu v Třinci. Než se v RM schválil nákup tohoto vozu, tak se to na přípravném zasedání se všemi (přítomnými zastupiteli) probralo. Nikdo nebyl proti. V momentě, kdyby řeklo 4, 5 zastupitelů ne, tak ještě budeme jezdit svými soukromými vozidly pro služební účely a auto by se nekoupilo. A proto je na nákupu služebního vozidla tento nárůst.
- Ing. Čivrný si myslí, že v rozpočtu byla podceněna položka (nákupu vozidla) námi všemi, protože v dané cenové relaci nákupu čtyřkolky by se dalo jet jen jedním směrem a to do Jablonečka.
- Ing. Nechanický doplnil, že se uvažovalo i o akontaci, aby se částka 150 tis. Kč promítala do dalších let.
- Mgr. Strnádková k tomu dodala, že v tom případě bychom hodně přeplatili, což jsme nechtěli.
- Bc. Jindra si myslí, že pokud jsme při stavění rozpočtu uvažovali o nákupu služebního auta, tak už se uvažovalo o čtyřkolce a měla se za ty peníze koupit. Pokud vyspecifikujeme jednu konkrétní věc, kterou chceme, tzn. čtyřkolku Škoda Yeti, tak se tím samozřejmě trh uzavírá. Ptá se, jestli šlo městu o to, koupit auto do hor, auto, které se dostane k vodojemu, auto, které zvládne oběma směry Jabloneček, *(do řeči vstoupil Ing. Čivrný, že svou poznámku myslel trochu jinak)*, a proč jsme nutně potřebovali auto Škoda Yeti. Rád podporuje český trh, ale vemte si, kolik velkých firem na tom došlo, že řeklo, my bychom také chtěli koupit naší firmě český auta a nemůžeme, nám to nepovolí. Jak to, že nám nedá nikdo přes prsty?
- Mgr. Strnádková odpověděla, protože se jedná o zakázku malého rozsahu a neporušili jsme ani zákon. Mysleli jsme, že když uděláme výběrové řízení, tak seženeme auto levněji. Nikdo se však nepřihlásil. Dokonce nejen zákon, ale navíc i naše pravidla k zadávání veřejných zakázek nám umožňují koupit auto přímo. Škodu Yeti jsme zvolili jednak z důvodu dostupnosti servisu s diagnostikou a jednak cestou nákupu vozu Dacia jsme jít nechtěli, jelikož je náročná na údržbu.
- Ing. Čivrný doplnil, že se jedná o jedinou možnou variantu levnější čtyřkolky, která by tu byla.
- Bc. Jindra uvedl, že pro něj jako zastupitele, je to strašně špatný signál, protože nesouhlasil ani s částkou 450 tis. Kč a zná jiná města, která jezdí s autama za 425 tis. Kč ve stejné nadmořské výšce. Tzn., pokud my máme náročnější terén na údržbu vodojemu, ale pak jsme tedy měli rozpravu (o rozpočtu) o to navýšit. Běžně si starostové kupují auta za 400 až 500 tis. Kč, ale my budeme potřebovat za 600 tis. Kč, protože máme zkrátka horší podmínky než všichni okolo, ale tohle neproběhlo a najednou tady skočíme do něčeho, co mu přijde, že jsme opravdu bohatý město, který si může koupit služebák za 600 tis. Kč. Když se vypsalo výběrové řízení, měla z něj vzejít nějaká cena. Ale je ticho po pěšině.

- Mgr. Strnádková reagovala, že jsme nevěděli, že auta již nejsou na skladě.
- k tomu Bc. Jindra poznamenal, že to je ale strašně alarmující, že chci něco, co už nikde není.
- Ing. Nechanický oponoval, že při schvalování rozpočtu tato situace nebyla, že Škodovka končí s výrobou Yeti. Ta vešla v platnost až za 3 měsíce po schválení rozpočtu.
- Bc. Jindra k tomu uvedl, že on by nevypisoval výběrové řízení na auto Škoda Yeti, ale na auto, které má náhon na čtyři kola a je v takové a takové úpravě.
- V. Regál uvedl, že má své informace z komunální sféry z našeho okolí a ví a je přesvědčen o tom, že lze koupit první auto od stejné značky za 450 tis. Kč naprosto s přehledem. Co se týká souladu se směrnicemi, podle jeho názoru lze koupit jakousi věc bez výběrového řízení, ale to třeba jenom v případě, kdy jsou nějaké živelné pohromy nebo když se jedná o nákup nějakého uměleckého díla, což (nákup auta) tyto podmínky nesplňuje a nákup je v rozporu.
- Mgr. Strnádková nesouhlasí a dodává, že podle ní byl nákup vozidla v souladu s našimi pravidly veřejných zakázek.
- V. Regál si nastudoval naše pravidla a myslí si, že nákup nebyl v souladu. Je o tom přesvědčen.
- Ing. Čivrný k tématu dodal, že se nyní soukromě zabýval nákupem vozů podobných parametrů a podle něho daná cena (600 tis. Kč) odpovídá.
- Ing. Pohanka se zeptal, proč se zvažoval tento projekt? Protože je nejlevnější dostupná čtyřkolka a protože má dostupný servis?
- Mgr. Strnádková odpověděla, že o výběru se přemýšlelo hrozně dlouho a auto Škoda Yeti vyšlo jako nejlepší čtyřkolka. Na nové auto je servisní záruka 2 roky a bude jezdit 20 let.
- Bc. Jindra podotkl, že ale hovoří souhrnně o tom, že na jednom zasedání jsme slíbili, že bude určité v tomto roce otevřena panoramatická cesta parkem a že se musí udělat havarijní altánek. Neudělalo se ani jedno. Lidé nemají přístup na pracovní zastupitelstva, tzn., že to nevědí, že žijí ve stejném bludu jako on a v podstatě ke konci roku 2017 jenom pochopí, že se tyhle věci neudělaly, že zkrátka na ně buď nezbyly peníze, nebo že nebyly firmy, které by to udělaly. Ale vědí, že se koupilo auto, které je dražší než úspory. To je signál, který on čte a který tady tlumočí. Nic jiného. Nevadí mu to. Necht' se kupují auta, která dlouho vydrží, ale je to celé špatně postavené a on pak nerozumí své roli zastupitele.
- Ing. Nechanický uvedl příklad, že v rozpočtu jsme plánovali na opravy cest 4 miliony Kč a zrekonstruovali jsme cesty za 5 milionů 400 tis. Kč.
- Bc. Jindra na to odpověděl, že cesta nějak působí na povrchu, ale má nějaký obsah. V okamžiku, kdy ji chceme nahoře zaklopit, musíme udělat úplně všechno vevnitř. To, co se bude měnit, to jak se bude všechno muset dát nové, je v podstatě velká neznámá a rozumí tomu.
- MUDr. Tylová si myslí, že dost podstatné je, že vznikla situace, kdy to byl jediný vůz nám dostupný, který jsme mohli koupit. Bylo zde riziko, že když se auto nekoupí, tak že se dostaneme do situace koupě ještě dražšího auta.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí plnění rozpočtu města Vysoké nad Jizerou k datu 31. 8. 2017.

Hlasování: Pro: 12 Proti: V. Regál, Bc. Jindra Zdržel se: 0

b) Rozpočtové opatření č. 3/2017

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů podle aktuálního čerpání rozpočtu města 2017 a v souvislosti se stávajícími potřebami města byl zastupitelům města předložen návrh rozpočtového opatření č. 3/2017. Rozpočtové opatření zahrnuje příjem dotace od Ministerstva zemědělství ČR na obnovu cest a opravu márnice na hřbitově, dotaci z Fondu ochrany vod LK na vybudování propojení systémů vodovodu Vysoké nad Jizerou – Tříč, dotaci z Ministerstva kultury ČR na restaurování krucifixu s litinovým křížem v osadě Horní Tříč, průtokové dotace z MŠMT a KÚ LK a příjem daně z hazardních her. Dále jsou v rozpočtovém opatření zahrnuty příjmy z reklam, plaket, vstupného a atrakcí z Vysocké pouti a příjmy za uzavřené smlouvy o věčných břemenech. Dále se jedná o převody finančních prostředků na opravu a udržování místních komunikací, poskytnutí grantů za II. pololetí 2017, opravu cest na hřbitově, vybudování veřejného osvětlení do lokality pod Varoulovou skálou a výměnu kotle v hasičské zbrojnici.

Rozprava:

- V. Regál uvedl, že Ing. Nechanický zde hovořil o navyšování peněz do cest a tak se chce zeptat, proč na cesty jsou požívány peníze podle jeho názoru z podfinancované části rozpočtu jako je vodovod a kanalizace, kde se přesunulo 200 tis. Kč z vody a 100 tis. Kč ze stočného. Přesun nechápe a připadá mu, že lidi vodným a stočným v tuto chvíli platí část silnic, což mu nepřijde úplně správně.

- Ing. Nechanický odpověděl, že je to dost podobné, jako je narozpočtovaná nějaká částka, kterou uvažujeme o tom, že z daného paragrafu pitná voda a odvádění odpadních vod budeme v daném roce realizovat na nějaké akce. Třeba na akci pitná voda se nám podařilo získat 0,5 milionu Kč na dotaci a ví se, že do konce letošního roku už se žádná velká investiční akce ve vodě a kanalizaci provádět nebude. Takže část peněz získaných z této dotace se přesouvá na příjmech a výdajích do pitné vody a další účetní operací dle rozpočtového opatření se mohou finanční prostředky přesunout někam jinam. Myslí si, že za několik let jsme se dostali na položkách pitná voda a kanalizace k minimální částce v součtu ve výdajích 3 miliony 68 tisíc Kč pitná voda, 1 milion 222 tis. Kč kanalizace a samozřejmě kanalizace je v třetinové části, neboť do kanalizace šlo v roce 2014, 2015 v investicích 70 milionů Kč. Je potřeba trochu finanční prostředky směřovat do širokého spektra věcí, které jsou ve městě. Není to jenom vodovod a kanalizace, do kterých se řadu let nic neinvestovalo a myslí si, že za poslední 2, 3 roky se v daných sférách dělo a nainvestovalo spoustu. Teď koncem září se už těžko rozjede nějaká akce na vodu.
- V. Regál na věc kouká pohledem, že rozpočet na vodném a stočném více přiblížíme nule a město začne doplácet ze svého. Takže to, že se tam odlišuje dalších 300 tis. Kč z rozpočtu pryč, mu přijde nelogické. Za ty peníze by se dala například aspoň trochu zfunknit síť.
- Ing. Nechanický namítl, že částka, která tam byla narozpočtovaná na začátku roku, tak tam zůstává.
- V. Regál dodal, že ale to jenom tím, že se dostala dotace, což Ing. Nechanický potvrdil a dodal, že informaci, zda dotace bude nebo nebude, jsme se dověděli až v druhé polovině srpna.
- V. Regál to nepopírá, ale přijde mu škoda peněz, které se vyberou na vodném a stočném, transformovat je pryč. Síť a ostatní věci slouží již spoustu let a prostě dožívají a brát to (peníze) tady z toho mu přijde smutné.
- Ing. Nechanický odpověděl, že pořad se investuje do vodovodů a kanalizací víc, než co generují. Samozřejmě je to nastaveno z dob minulých, kdy se do těchto věcí nedávalo vůbec nic a těžko to převrátíme za krátké časové období. Peníze do konce roku neutratíme a z tohoto důvodu je to odebráno do jiného paragrafu v rozpočtu.
- V. Regál ukončuje debatu, přesun se mu nelíbí.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2017 a pověřuje Ing. Terezu Fenclovou provedením těchto schválených změn v rozpočtu města Vysoké nad Jizerou.

Hlasování: Pro: 12 Proti: V. Regál Zdržel se: Bc. Jindra

5. Majetek obce (prodej, směna, koupě):

a) Schválení záměrů prodeje či směny pozemků v k. ú. Helkovice, Sklenařice a Vysoké nad Jizerou

ZM byla předložena žádost Lesů ČR, s. p., o odkoupení pozemku z majetku města ppč. 866/8 v k. ú. Helkovice o výměře 2 m², který je součástí stavební úpravy koryta vodního toku Staroveský potok. Důvodem pro odkoupení pozemku je snaha sjednotit majitele stavební úpravy koryta a pozemku. Mezi Lesy ČR, s. p., a městem byla sepsána v roce 2010 smlouva o budoucím majetkovém vypořádání po realizaci stavby.

Po řádném vyvěšení záměru prodeje pozemku na ÚD v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, učiní na následujícím zasedání zastupitelstvo města konečné rozhodnutí o prodeji pozemku.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat pozemek ppč. 866/8 v k. ú. Helkovice.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Dále byla ZM předložena žádost Martiny Kacetlové o odkoupení pozemku z majetku města ppč. 1727 v k. ú. Sklenařice o výměře 1442 m² pro následnou možnost směny tohoto pozemku za pozemek ve vlastnictví ČR (Státní pozemkový úřad). Požadovaný pozemek je v územním plánu města zařazen do zastavitelné plochy v režimu BV – plochy bydlení v RD venkovského typu.

Po řádném vyvěšení záměru prodeje pozemku na ÚD v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, učiní na následujícím zasedání zastupitelstvo města konečné rozhodnutí o prodeji pozemku.

Rozprava:

- Ing. Zelinková svůj názor nemění a říká prodá se jednou. Proto si myslí, že zbavovat se pozemků města, ona s tím vždycky nesouhlasila, takže ona s prodejem pozemků města, které jsou v nějakém režimu, kde by se na tom dalo něco stavět, město zatím tolika pozemky nedisponuje, aby mohlo prodávat.

Návrh usnesení:

ZM neschvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat pozemek ppč. 1727 v k. ú. Sklenařice.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: Bc. Jindra

ZM byl předložen návrh MěÚ na prodej částí pozemků ppč. 316/1 a 316/6 v k. ú. Sklenařice o celkové výměře cca 1070 m². Části pozemků jsou v územním plánu města zařazeny do zastavitelné plochy v režimu BV – plochy bydlení v RD venkovského typu. Předpokladem pro prodej pozemků je vypracování geometrického plánu ve smyslu umožnění přístupu na prodávané pozemky a zároveň zachování přístupu na městské pozemky ppč. 316/6 a následně ppč. 316/1. **Předložení záměru prodeje je předkládáno v souvislosti s tím, že město nemá pro uvedenou část pozemků žádné smysluplné využití a je nutné se o ni neustále starat (sousedé vyžadují sekání minimálně 2x ročně se zajištěním odvozu trávy z pozemků).**

Po řádném vyvěšení záměru prodeje pozemků na ÚD v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a vypracování GP učiní na následujícím zasedání zastupitelstvo města konečné rozhodnutí o prodeji pozemků.

Rozprava:

- Ing. Pohanka se zeptal, jak je město povinné se o takové pozemky starat v souvislosti s posekáním trávy?
- Mgr. Strnádková odpověděla, že se jedná o složitou problematiku, jedná se o veřejnoprávní povinnost. Problém řeší zákon o rostlinolékařské péči, který říká, že se nesmí na cizí sousední pozemky rozlézat plevel a škůdci.
- Ing. Zelinková je vždycky proti prodeji pozemků, maximálně je pro nabídnutí pozemku k pronájmu.
- J. Nosek podotkl, že je zajímavé, jak lidé tlačí na úřad, aby se o své pozemky starali a uklízeli je, ale úřad nedokáže říct soukromníkům, aby se oni starali o své pozemky. Poukázal na zarostlé cesty soukromými stromy, které se nevyřezávají a po kterých se nedá projet.
- Mgr. Strnádková odpověděla, že město se snaží, ale moc to nepomáhá. Právě včera dávala příspěvek do Větrníku, aby si všichni lidé ořezali soukromé stromy nad cestami, protože budou bránit zimní údržbě.
- V. Regálovi se zdá, že řešit problém, že se město nedokáže řádně podle představ sousedů postarat se o své pozemky, mu nepřijde správné, aby se pozemky prodávaly. Není se jistý, že je to ten správný postup pro řešení takových věcí. Navrhuje pozemky neprodávat.

Návrh usnesení:

ZM neschvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat část pozemku ppč. 316/1 a část pozemku ppč. 316/6 v k. ú. Sklenařice.

**Hlasování: Pro: 8 Proti: J. Kučera, Ing. Nechanický, Bc. Havelka
Zdržel se: Mgr. Strnádková, Ing. Škodová, J. Nosek**

ZM byl dále předložen návrh Jany Pokorné o vypořádání podílového spoluvlastnictví (1/2 z celku) mezi ní a městem stpč. 637/1 a pozemku ppč. 276/1 v k. ú. Vysoké nad Jizerou o celkové výměře 903 m². Na stavebním pozemku stojí dnes již nefunkční stavba ČOV, která má být v letošním roce odstraněna. Oba pozemky jsou zařazeny v ÚP města v režimu TI – plochy technické infrastruktury, který umožňuje využití technického charakteru (technická infrastruktura, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetické zařízení, vodohospodářské zařízení, dopravní).

Pro vypořádání spoluvlastnictví J. Pokorná navrhuje směnu za část pozemku v majetku města ppč. 1932/2 v k. ú. Vysoké nad Jizerou o výměře 460 m² dle přiloženého zákresu. Odměřená část pozemku by navazovala na její pozemek ppč. 1923. Navrhovaná část pozemku 1932/2 je zařazena v ÚP města do režimu AO – plochy zemědělské s hlavním využitím: - pozemky v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě.

Po řádném vyvěšení záměru směny pozemku na ÚD v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a vypracování GP učiní na následujícím zasedání zastupitelstvo města konečné rozhodnutí o směně pozemků.

Rozprava:

- Ing. Pohanka se zeptal, zda byla i jiná varianta řešení, např. pozemek odkoupit.
- Mgr. Strnádková poukázala na dlouhodobé řešení spoluvlastnictví. Odprodej p. Pokorná nechtěla.
- Bc. Jindra se zeptal na pozemek do směny ze strany města v souvislosti s územním plánem.
- Ing. Nechanický odpověděl, že v ÚP pozemek zůstává se stejným využitím jako nyní.
- Ing. Zelínková podpořila směnu z důvodu souhlasu odstranění stavby staré ČOV od všech vlastníků.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města směnit část pozemku ppč. 1932/2 v k. ú. Vysoké nad Jizerou a pověřuje Ing. Bartoše zajištěním vypracování GP na náklady města.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

ZM byl předložen návrh na vyřešení skutečného průběhu komunikace na Polopruti mezi Miroslavem Fidrou a městem. Město Vysoké nad Jizerou dává do směny dle GP č. 828/-532/2017 celkem 265 m² a pan Fidra 352 m². Jedná se o narovnání vlastnictví k pozemkům po zhotovení nového asfaltového povrchu komunikace včetně cca 0,5 m krajnice od hrany asfaltu. GP zatím nebyl odsouhlasen a schválen katastrálním úřadem a proto je možná nepatrná změna ve výměrách nových parcel. Po řádném vyvěšení záměru směny pozemku na ÚD v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, učiní na následujícím zasedání zastupitelstvo města konečné rozhodnutí o směně pozemků na základě již schváleného GP katastrálním úřadem.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města směnit část pozemku ppč. 2241 v k. ú. Vysoké nad Jizerou dle GP č. 828-532/2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

ZM byla předložena žádost Radany a Pavla Vítkových o odkoupení pozemku z majetku města ppč. 84/1 v k. ú. Vysoké nad Jizerou o výměře 72 m² z důvodu manipulace a pohybu techniky při rekonstrukci sousedního objektu k bydlení č. p. 104. Požadovaný pozemek je v územním plánu města zařazen do zastavěné plochy v režimu BV – plochy bydlení v RD venkovského typu. Na pozemku je umístěna lampa veřejného osvětlení, odvodnění cesty (betonové koryto) a kanalizační řad města.

Po řádném vyvěšení záměru prodeje pozemku na ÚD v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, učiní na následujícím zasedání zastupitelstvo města konečné rozhodnutí o prodeji pozemku.

Rozprava:

- Ing. Zelínková uvedla, že pokud na pozemku má město lampu VO a odvodnění cesty, tak by pozemek nemělo prodávat.
- K. Vítková zastupující na zasedání ZM rodiče (žadatele) vysvětlila důvody k odkoupení pozemku především z hlediska parkování při rekonstrukci objektu.
- Mgr. Strnádková vyjádřila přesvědčení, že i když se prodej pozemku neschválí, město manželům Vítkovým vyjde vstříc k jejich spokojenosti vzhledem k dopravní obslužnosti.
- Ing. Nechanický doplnil, že jednal před zasedáním s panem Vítkem o řešení situace, které popsala paní starostka a navrhuje pozemek k prodeji neschválit.

Návrh usnesení:

ZM neschvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat pozemek ppč. 84/1 v k. ú. Vysoké nad Jizerou.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: Bc. Jindra

b) Nabídka bezúplatných převodů pozemků v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou a Tříč

Zastupitelstvu města byl předložen návrh bezúplatného převodu pozemku ppč. 260/3 v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou o výměře 4 m². Na pozemku stojí drobná sakrální památka – kamenný podstavec se sochou sv. Josefa. Město pozemek potřebuje pro případnou možnost získat dotaci na opravu památky a údržbu jejího okolí. Vlastník pozemku paní Marie Chlumová souhlasí s bezúplatným převodem pozemku. Rozhodnutí o převodu nemovitosti do majetku města musí učinit dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, zastupitelstvo města.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod pozemku ppč. 260/3 v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou dle GP č. 176-489/2017 od Marie Chlumové do majetku města a pověřuje Ing. Bartoše sepsáním KS.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

ZM byla předložena nabídka bezúplatného převodu pozemku stpč. 14 zastavěná plocha a nádvoří, zbořeniště, o výměře 83 m² v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou od Antonína Řehoře. Parcela je ze všech stran obklopena pozemky v majetku města – lesními cestami a trvalým travním porostem. V ÚP města je parcela vedena jako zastavěná plocha pro rekreaci, ale prakticky zcela bez možnosti zástavby z důvodu okolního lesního komplexu. Rozhodnutí o převodu nemovitosti do majetku města musí učinit dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, zastupitelstvo města.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod pozemku stpč. 14 v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou od Antonína Řehoře do majetku města a pověřuje Ing. Bartoše sepsáním KS.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: Ing. Nechanický (opustil krátkodobě jednání)

ZM byl dále předložen návrh bezúplatného převodu spoluvlastnického podílu 1/8 ppč. 2515/1 v k. ú. Tříč a 44/198 ppč. 2532/1 v k. ú. Tříč od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, pracoviště Semily. Jedná se o účelové komunikace, na kterých je zbývajícím spoluvlastníkem již jen Město Vysoké nad Jizerou. Po uskutečnění převodu spoluvlastnických podílů se město stane výlučným vlastníkem a následně po převodu do kategorie místních komunikací budeme mít lepší možnost např. k získání dotací na obnovu komunikací.

Rozhodnutí o převodu nemovitostí do majetku města musí učinit dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, zastupitelstvo města.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod spoluvlastnického podílu pozemků bez omezujících podmínek od ÚZSVM do majetku města - 1/8 ppč. 2515/1 v k. ú. Tříč a 44/198 ppč. 2532/1 v k. ú. Tříč.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

c) Nabídka úplatného převodu podílu pozemku v k. ú. Vysoké nad Jizerou

ZM byl předložen návrh na odkoupení spoluvlastnického podílu 1/6 ppč. 2219 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 218 m² v k. ú. Vysoké nad Jizerou od Ing. Milana Farského za navrhovanou cenu 7.266,50 Kč (200 Kč/m²). Jde o účelovou komunikaci mezi domy č. p. 180 a 194, která má celkem 12 spoluvlastníků a na které již město má spoluvlastnický podíl ve výši 1/6. Rozhodnutí o převodu nemovitosti do majetku města musí učinit dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, zastupitelstvo města.

Rozprava:

- Ing. Čivrný upozornil na to, že se jedná o 1/6 pozemku a cena mu tak připadá vysoká. Je proti odkoupení.
- Mgr. Strnádková by nebyla proti bezúplatnému převodu, cena jí připadá také vysoká.
- MUDr. Tylová poukázala na rozpor, že město chce po lidech bezúplatné převody podílů na cestách a pak by mělo někomu za podíl platit, což je špatný příklad.

Návrh usnesení:

ZM neschvaluje odkoupení spoluvlastnického podílu 1/6 pozemku ppč. 2219 v k. ú. Vysoké nad Jizerou za 7.266,50 Kč od Ing. Milana Farského.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: Bc. Jindra

6. Různé:**a) Informace o žádostech o dotace a prováděných investičních akcích**

Za obdrženou dotaci z Ministerstva kultury ČR ve výši 345.000 Kč **Vlastivědné muzeum** pro Vysoké nad Jizerou a okolí nakoupilo 6 odvlhčovačů vzduchu do depozitářů a expozičních prostor, 8 skříní se zásuvkami a nechává zrestaurovat originál cechovního praporu vysokého sedmeráckého cechu. Pořízení odvlhčovačů, skříní i restaurování praporu bude ze 100 % hrazeno z této dotace.

Pořízení nové CAS pro JSDHO Vysoké nad Jizerou, které se uskuteční do konce letošního roku, bude spolufinancováno dotací Ministerstva vnitra ČR – GRHVS ČR ve výši 2.500.000 Kč a dotací z Dotačního fondu Libereckého kraje ve výši 1.000.000 Kč. O úspěšnosti podané žádosti o dotaci do Hasičského fondu Nadace

AGROFERT v částce 300.000 Kč nemáme doposud informace. Dodavatelem nové CAS za cenu 6.026.405 Kč včetně DPH bude firma THT Polička, s. r. o., která již zadala vozidlo do výroby.

Obnova páteřních cest a oprava márnice na hřbitově za cenu 593.326 Kč včetně DPH započala v polovině září a realizuje ji firma P&P, s. r. o., tato akce bude podpořena dotací z Ministerstva zemědělství ČR ve výši 350.041 Kč. O úspěšnosti žádosti o dotaci z téhož programu na **opravu hasičské zbrojnice v Tříči** dosud nemáme informace. Naše vlastivědné muzeum také z tohoto programu získalo dotační prostředky na **restaurování „fofru“ na obilí a domácího ručního mlýnku na obilí** ve výši 34.300 Kč.

Město dále obdrží dotaci z Ministerstva kultury ČR ve výši 107.000 Kč na **rekonstrukci krucifixu s litinovým křížem v osadě Horní Tříč**, kterou aktuálně realizuje za cenu 185.700 Kč MgA. Pavel Roleček. Akce je v tuto chvíli před dokončením.

Na **dovybavení nově pořizované CAS** pro JSDHO Vysoké nad Jizerou základní výbavou – přetlakovým ventilátorem a plovoucím čerpadlem a **údržbu a opravu přetlakové dýchací techniky** získalo město z Dotačního fondu Libereckého kraje dotaci ve výši 40.765 Kč. Revize tlakových lahví a plicních automatik dýchacích přístrojů Pluto proběhla již v červnu.

Výstavba **nového vodovodního řadu**, který zajistí propojení dvou stávajících systémů vodovodu Vysoké nad Jizerou a Tříč, bude podpořena dotačními prostředky z Fondu ochrany vod Libereckého kraje ve výši 510.000 Kč. Projekt byl již realizován firmou PITTNER Česká Lípa, s. r. o. a náklady na výstavbu činily 963.548 Kč bez DPH. Aktuálně se řeší povolení užívání této stavby.

Z Dotačního fondu Libereckého kraje město dále obdrželo dotaci na **Vysockou pouť 2017**, resp. na zajištění doprovodného programu ve výši 35.000 Kč. Čekáme na poslední doklady (faktury a výpis z BÚ), abychom mohli provést vyúčtování akce.

Koncem dubna byla také podána žádost o dotaci z Dotačního fondu Libereckého kraje do programu 2.1 Program obnovy venkova na **rekonstrukci místní komunikace** kolem bytového domu č. p. 222, která kromě samotné opravy povrchu zahrnuje její odvodnění a výškovou úpravu znaků inženýrských sítí. Během srpna jsme dostali informaci, že tato žádost nebyla úspěšná a dotační prostředky **neobdržíme**.

V květnu byla podána žádost o dotaci z Dotačního fondu Libereckého kraje do programu 8.2 Podpora ochrany přírody a krajiny na **opravu Pátkova kříže** ve Staré Vsi, jejíž celkové náklady činí 122.694 Kč. Bylo požádáno o necelých 50 % způsobilých výdajů. **Poskytnutí dotačních prostředků** ve výši 61.000 Kč **bylo** dne 5. 9. 2017 na jednání Rady Libereckého kraje **schváleno**.

V červnu byla podána žádost o dotaci ze Státního fondu životního prostředí ČR na plánované **napojení nového vodního zdroje – vrtu** do systému zásobování města Vysoké nad Jizerou pitnou vodou. Koncem srpna bylo městu doručeno Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ve výši 1.208.800 Kč, tj. 80 % z celkových ustatných nákladů, které činí 1.511.000 Kč.

Počátkem července byla dokončena revitalizace **dětského hřiště** za cenu 238.552 Kč včetně DPH. Za pomoci TJ Vysoké nad Jizerou zde byly osazeny nové herní prvky z akátového dřeva a upravena dopadová plocha včetně okolního terénu.

Velká investiční akce – **rekonstrukce místních komunikací**, kterou prováděla firma STRABAG od poloviny května, je dokončena. Díky změně technologie rekonstrukce povrchů na části komunikací se rozsah opravovaných cest, oproti původnímu, zvětšil. Celkem tedy bylo v ulicích Sluneční, Sadová, pod mateřskou školou, na starovačce Tříč (vrchní část), od divadla, na Poloprut, mezi ISS a úpravou vody ve Vysokém a od silnice k bývalé kovárně, mezi Grosmanovými a Škodovými a okolo Berků ve Tříči položen asfalt v délce téměř 2,7 km. Zároveň byly místním občanům upraveny vjezdy (buď vyasfaltovány, nebo upraveny recyklátem) na soukromé pozemky přiléhající k těmto komunikacím (toto bude hrazeno městu jednotlivými vlastníky na základě vystavené faktury). V určitých částech cest bylo řešeno i odvádění dešťových vod. Celá investiční akce stála 5.409.779,42 Kč včetně DPH.

Rozšíření vodovodního řadu a veřejného osvětlení v lokalitě plánované výstavby RD pod Varoulovou skálou je, kromě osazení 2 ks lamp, téměř dokončeno. Náklady na tuto akci činí 761.795 Kč včetně DPH.

V srpnu byla dokončena **oprava kapličky ve Sklenařicích** za 41.098 Kč včetně DPH. Na kapličce byla lokálně vyspravena a natřena fasáda, natřena střešní krytina a provedeno její odvodnění po obvodu stavby.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí informace o žádostech o dotace a prováděných investičních akcích.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

b) Návrh na schválení počtu v MŠ Vysoké nad Jizerou

Vzhledem k velkému počtu dětí, které navštěvují Mateřskou školu Vysoké nad Jizerou, není možné zajistit, aby byl dodržen počet dětí stanovený v ustanovení § 2 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání.

V takovém případě může zřizovatel mateřské školy povolit výjimku, aby mateřská škola byla schopná umístit co nejvíce dětí. K dnešnímu dni navštěvuje MŠ Vysoké 51 dětí, z toho 1 dítě má individuální plán. Texty příslušných ustanovení právních předpisů k dané problematice jsou přílohou této předkládací zprávy.

Rozprava:

- Mgr. Strnádková vyjádřila podporu ke schválení navýšení počtu.

Návrh usnesení:

ZM povoluje pro školní rok 2017/2018 výjimku z počtu žáků stanoveného v ustanovení § 2 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, a to pro I. třídu mateřské školy: 28 dětí, pro II. třídu mateřské školy: 28 dětí.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

c) Sdružení místních samospráv ČR

K SMS ČR vše potřebné uvedeno v příloze, roční členský příspěvek činí pevnou část 2.000 Kč a variabilní část 1 Kč za obyvatele (cca 1290 Kč/rok).

Rozprava:

- Bc. Jindra souhlasí s podporou sousedních obcí. Poukázal na neúměrné narůstání agendy místní samosprávy raketovým tempem. Hlavní prioritu vidí v zastavení nesmyslného zaplavování mailových schránek různými formuláři a registracemi, což je na malé město téměř likvidační. Iniciativu vítá.
- rovněž Mgr. Strnádková poukázala na obrovský nárůst administrativy a navrhla vstup schválit.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje vstup Města Vysoké nad Jizerou do Sdružení místních samospráv ČR (a pověřuje starostku Mgr. Lucii Strnádkovou podpisem vstupních dokumentů).

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

d) Smlouva o smlouvě budoucí na koupi pozemků od společnosti Fleuriada PLZ, s. r. o.

Jedná se o pozemek p. č. 640/4 o výměře 3273 m² (předpokládá se budoucí odprodej k výstavbě), 640/5 o výměře 406 m² (v podstatě cesta od hlavní silnice ke skiareálu), dále pak o pozemky p. č. 622/1 o výměře 6595 m², 640/3 o výměře 3733 m² (v novém ÚP určené pro využití jako plochy rekreace v krajině – NSs). Součástí celku je též spoluvlastnický podíl ve výši 1/12 na pozemku p. č. 640/8.

Město by tedy získalo ke sportovnímu a rekreačnímu využití pozemek o výměře větší než jeden hektar, další 3 tisíce metrů pak ke komerčnímu odprodeji.

Jednání nebylo dlouho úspěšné – společnost Fleuriada si kladla požadavky, které jsme nebyli ochotni splnit, minule navrhovaná smlouva obsahovala například neadekvátně vysokou smluvní pokutu. Přiložená smlouva o smlouvě budoucí odráží aktuální stanovisko společnosti Fleuriada – smluvní pokuta se snížila na 10% z kupní ceny, která aktuálně činí 6.000.000 Kč. Průměrná cena dle smlouvy za metr čtvereční při celkové výměře 14.007 m² (1/12 na 640/8 nepočítám) činí 428 Kč.

Rozprava:

- Mgr. Strnádková vysvětlila složitosti a komplikace při jednání s právním zástupcem společnosti Fleuriada ještě těsně před zasedáním ZM. Pro získání informace hodnoty pozemků a celkovou orientaci nechala zpracovat znalecký posudek, který cenově vychází jen trochu níže než navrhovaná kupní cena společností Fleuriada.
- Ing. Čivrný se pozastavil nad výší smluvní pokuty.
- Mgr. Strnádková potvrdila, že s takovou výší (10%) se u veřejné instituce nikdy nesetkala, ale společnost Fleuriada od ní nehodlá ustoupit.
- V. Regál si myslí, že za tolik peněz si město nemůže dovolit vůbec žádné riziko. Při kupní ceně 6 milionů Kč by se měl vypracovat ještě jeden znalecký posudek od někoho jiného, abychom měli větší jistotu. Není pro uspěchání odkoupení pozemků.
- Mgr. Strnádková jej vyzvala k doporučení jiného znalce a upozornila, že při výpočtu se cena obvyklá může lišit.
- Bc. Jindra k tématu doplnil, že pokud město bude mít zájem na odkoupení pozemků za peníze, které požaduje společnost Fleuriada, tak je jedno, jaký je znalecký posudek. Orientační cena je v pořádku, ale záleží na dohodnuté ceně obou stran. Ceně věří, ale nevěří obsahu smlouvy.

- MUDr. Tylová uvedla, že město o pozemky stojí, ale situace jí připadá neprůhledná, že by nemohla zvednout ruku pro odkoupení. Nesouhlasí se smluvní pokutou.

Návrh usnesení:

ZM má nadále zájem o koupi pozemků od společností Fleuriada PLZ, s. r. o., ale nesouhlasí se zněním předložené kupní smlouvy a pověřuje V. Regála výběrem znalce, který vyhotoví znalecký posudek na cenu obvyklou.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

e) Investiční akce „Rekonstrukce a přístavba – Ústav chirurgie ruky a plastické chirurgie“

Příprava investiční akce „Rekonstrukce a přístavba Ústavu chirurgie ruky a plastické chirurgie“ byla projednána v dozorčí radě ústavu dne 11. 9. 2017 a ve finančním výboru dne 13. 9. 2017. K problematice byly ZM sděleny následující informace:

a. Financování akce

Celkový objem prostředků na stav podle ceníků ÚRS je 98 mil. Kč, tato cena je před vyspáním soutěže na zhotovitele stavby. Při předpokládaném snížení ceny soutěží o 16 % se dostáváme na částku zhruba 83 mil. Kč, což je kvalifikovaný odhad uvedený v Investičním záměru pro Ministerstvo zdravotnictví ČR (dále jen MZ).

Více zdrojové financování: MZ 60 mil. Kč, ústav 15 mil. Kč, KÚ 4 mil. Kč, chybí 4 mil. Kč. Zatím není počítáno s žádnou rezervou. Ústav shání finanční prostředky z darů- v současné době jsou v jednání 4 firmy.

Postup: Částka 83 mil. Kč je předběžně uvedena v Investičním záměru. Jeho podání je nezbytné pro registraci akce. Před vyspáním veřejné zakázky MZ pravděpodobně musí schválit zadávací dokumentaci. Pak musíme počkat na výsledek veřejné zakázky, který bude rozhodující pro další postup. Rozhodnutí o poskytnutí dotace je možné obdržet až po vykonání soutěže na zhotovitele akce.

V případě, že vysoutěžená částka bude vyšší, než jsme předpokládali, bude nezbytné omezit objem prováděných prací. Tato možnost bude dána ve smlouvě se zhotovitelem – předběžný objem snížení se předpokládá do výše 10 % z hodnoty díla.

Závěr: Do Investičního záměru bude uvedeno, že ústav má v rezervním fondu dostatečný objem prostředků na vlastní podíl – formou čestného prohlášení paní starostky Mgr. Lucie Strnádkové. Konečný podíl ústavu bude upřesněn vedením ústavu podle aktuální finanční situace v průběhu stavby. Dle této situace bude zvážen případný příspěvek města, např. na vybavení.

Stavební povolení by mělo být vydáno koncem září 2017.

b. Personální zajištění

Ing. Škodová podává návrh na vytvoření pracovního místa pro pracovníka, jenž by jí pomáhal při přípravě a realizaci stavby a při zajištění provozu ústavu. Tato otázka zůstala nedořešena.

Rozprava:

- Bc. Jindra se zeptal, jak se bude řešit chybějící pracovník?
- Ing. Škodová odpověděla, že pro zajištění výpomoci na stavbu bude potřeba technického pracovníka, který má zkušenost se stavitelstvím. Aby ona si mohla řídit provoz a pracovník aktuálně zpracovával z jednoho kontrolního dne do druhého průběh stavby. Musíme si ujasnit koncepci stavu pracovních míst v samotném ústavu.
- V. Regál podotkl, že agendu výstavby přece běžně řeší technický dozor investora, který zpracovává zápis z kontrolních dnů.
- Ing. Škodová namítla, že TDI v tomto případě zařídí vše z hlediska stavařů a bude potřeba skloubit celý chod návaznosti ústavu. Musíme dělat podrobnou evidenci toku výdajů pro ministerstvo, což TDI nezvládne. Je potřeba se domlouvat přímo při chodu stavby z důvodu specifických zařízení ústavu.

Návrh usnesení:

ZM bere informaci o postupu přípravy na investiční akci „Rekonstrukce a přístavba Ústav chirurgie ruky a plastické chirurgie“ na vědomí.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

f) Zpráva o činnosti rady za uplynulé období

Zastupitelstvu města byla předložena zpráva o činnosti rady města za uplynulé období od 8. 6. 2017 do 23. 8. 2017“.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí „Zprávu o činnosti Rady města Vysoké nad Jizerou za období od 8. 6. 2017 do 23. 8. 2017“.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

7. Diskuse:

- Ing. Zelinková informovala, že ISS by měla realizovat výstavbu čtyř nových dílen včetně vybavení za cca 50 milionů Kč. Už probíhá výběrové řízení na dodavatele a schází jen souhlas zastupitelstva LK. Stavba by měla být ukončena 31. 12. 2018. Dále poukázala, že na větvi (vodovodního řadu) vedoucí k Vysocké boudě jsou velké problémy s dodávkou pitné vody. Problémy jsou dlouhodobé a přetrvávající. Problémy s vodou potvrdila přítomná paní Votočková a Veselská. Ve vodovodu je velké množství vzduchu, což poškozuje spotřebiče v domácnosti i potrubí. Vodoměr se točí, i když voda neteče.
- Mgr. Strnádková odpověděla, že město situaci řeší komplexně. Problém je pravděpodobně na tlakovém ventilu propojení vodovodu do Tříče. Seřízením ventilu se situace u někoho zlepšila, u jiného ne, takže nadále stav sledujeme. Čekáme na dodání clony ze Švýcarska, která by měla dát vše do pořádku. Jsme v kontaktu s projektantem vodohospodářské stavby a zkoušíme nastavení seřídít podle pokynů výrobce. Jestli ventil není v pořádku, budeme ho muset reklamovat a nechat prověřit.
- Ing. Pohanka si myslí, že za této situace by měla být zveřejněna informace o problémech s vodou. Nikde o tom není ani zmínka.
- Mgr. Strnádková doplnila, že se jedná o úzký okruh lidí, který problém s vodou postihnul a který by se mohl (neobjektivně) zvětšit. Návrh na informovanost bere na vědomí.
- Z. Lukeš poděkoval za spravené komunikace v jejich čtvrti a zeptal se, jestli by šlo něco udělat s dopravní rychlostí. Poukázal na velké rychlosti dopravních prostředků na nových cestách.
- Mgr. Strnádková vidí šanci v doplnění značek a vyznačení obytné zóny.
- Bc. Jindra poukázal na vybudování svodidel v některých částech města, která ničí potenciál krásného města. Je proti stavění svodidel na úzkých vozovkách.
- Ing. Nechanický vysvětlil, že se jednalo o požadavek konkrétního vlastníka objektu pod svodidly, aby došlo k ochraně jeho majetku (konkrétně elektrického topidla).
- Bc. Jindra sdělil, že s vlastníkem objektu, konkrétně s panem Štěrbou mluvil a ten mu prý sdělil, že nic takého nepožadoval.
- Ing. Nechanický tuto informaci negoval a potvrdil, že svodidla byla instalována skutečně na přání pana Štěrby.

8. Závěr:

Závěrem jednání starostka Mgr. Lucie Strnádková poděkovala přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast, popřála všem hezký zbytek dne a dále uvedla, že následující řádné jednání zastupitelstva by se mělo konat 18. prosince 2017.

Jednání skončilo v 21:00 hodin.

Přítomno bylo 6 občanů.

USNESENÍ:

405. ZM schvaluje program jednání.
406. ZM schvaluje návrhovou komisi ve složení předseda Ing. Marcela Škodová, členové Ing. Marcela Králíková, Jan Nosek, ověřovatelů zápisu ve složení Jaroslav Kučera, MUDr. Lenka Tylová a zapisovatele Ing. Jiřího Bartoše.
407. ZM schvaluje zápis z veřejného zasedání zastupitelstva města ze dne 26. 6. 2017.
408. ZM bere na vědomí plnění rozpočtu města Vysoké nad Jizerou k datu 31. 8. 2017.
409. ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2017 a pověřuje Ing. Terezu Fenclovou provedením těchto schválených změn v rozpočtu města Vysoké nad Jizerou.
410. ZM schvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat pozemek ppč. 866/8 v k. ú. Helkovice.
411. ZM neschvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat pozemek ppč. 1727 v k. ú. Sklenařice.
412. ZM neschvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat část pozemku ppč. 316/1 a část pozemku ppč. 316/6 v k. ú. Sklenařice.
413. ZM schvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města směnit část pozemku ppč. 1932/2 v k. ú. Vysoké nad Jizerou a pověřuje Ing. Bartoše zajištěním vypracování GP na náklady města.
414. ZM schvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města směnit část pozemku ppč. 2241 v k. ú. Vysoké nad Jizerou dle GP č. 828-532/2017.
415. ZM neschvaluje vyvěsit na úřední desku MěÚ záměr města prodat pozemek ppč. 84/1 v k. ú. Vysoké nad Jizerou.
416. ZM schvaluje bezúplatný převod pozemku ppč. 260/3 v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou dle GP č. 176-489/2017 od Marie Chlumové do majetku města a pověřuje Ing. Bartoše sepsáním KS.
417. ZM schvaluje bezúplatný převod pozemku stpč. 14 v k. ú. Stará Ves u Vysokého nad Jizerou od Antonína Řehoře do majetku města a pověřuje Ing. Bartoše sepsáním KS.
418. ZM schvaluje bezúplatný převod spoluvlastnického podílu pozemků bez omezujících podmínek od ÚZSVM do majetku města - 1/8 ppč. 2515/1 v k. ú. Tříč a 44/198 ppč. 2532/1 v k. ú. Tříč.
419. ZM neschvaluje odkoupení spoluvlastnického podílu 1/6 pozemku ppč. 2219 v k. ú. Vysoké nad Jizerou za 7.266,50 Kč od Ing. Milana Farského.
420. ZM bere na vědomí informace o žádostech o dotace a prováděných investičních akcích.
421. ZM povoluje pro školní rok 2017/2018 výjimku z počtu žáků stanoveného v ustanovení § 2 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, a to pro I. třídu mateřské školy: 28 dětí, pro II. třídu mateřské školy: 28 dětí.
422. ZM schvaluje vstup Města Vysoké nad Jizerou do Sdružení místních samospráv ČR a pověřuje starostku Mgr. Lucii Strnádkovou podpisem vstupních dokumentů.
423. ZM má nadále zájem o koupi pozemků od společností Fleuriada PLZ, s. r. o., ale nesouhlasí se zněním předložené kupní smlouvy a pověřuje V. Regála výběrem znalce, který vyhotoví znalecký posudek na cenu obvyklou.
424. ZM bere informaci o postupu přípravy na investiční akci „Rekonstrukce a přístavba Ústav chirurgie ruky a plastické chirurgie“ na vědomí.
425. ZM bere na vědomí „Zprávu o činnosti Rady města Vysoké nad Jizerou za období od 8. 6. 2017 do 23. 8. 2017“.

Ve Vysokém nad Jizerou dne 25. 9. 2017

Ověřovatelé:

.....
Jaroslav Kučera

.....
MUDr. Lenka Tylová

Starostka:

Místostarosta:

.....
Mgr. Lucie Strnádková

.....
Ing. Jaroslav Nechanický